Periódico libertario

Humanidad

Nº 20 / Agosto 2011 / Lima / grupohumanidad@gmail.com / http://www.humanidad.webcindario.com / S/. 0.50

Editorial

Los plumíferos de la prensa del poder decían que todos los peruanos estábamos esperando con ansias el mensaje presidencial de Ollanta Humala Tasso. Muchos son los esperanzados, es cierto, como muchos son los que en cada quinquenio renuevan su masoquismo.

Por fin llegó el 28 de julio y se dio el discurso. Duró 50 minutos, en él la "cabeza" del nacionalismo, como es su característica personal, dio, primero, una perorata de generalidades, enseguida pasó a enumerar las características de lo que será su gestión gubernamental para luego indicar el cómo piensa cumplir su oferta electoral. En esencia, repitió lo que ya venía sosteniendo en la campaña y durante los días previos al mentado discurso: que su administración será un gobierno de concertación nacional. Asimismo, venía con una carga adicional lograda en los últimos días: La incorporación al portatropas-patrio de dos altos funcionarios del MEF del anterior gobierno. Esto para calmar a los inversionistas y así desarrollar una concertación nacional continuista.

Previamente a su discurso presidencial, Ollanta Humala Tasso juramentó por el orden constitucional y por los principios y espíritu de la constitución del 79. Al punto y mecánicamente la fujimontesinista Martha Chávez se paró y empezó a gritar con su constitución del 93 en mano. Frente a dicho acto la portátil nacionalista también chillaba una serie de clichés. Era a no dudar un lío más entre los lumpen parlamentarios.

El presidente iniciaba su discurso afirmando que dedicará su energía para construir un "Perú para todos", "la democracia será plena cuando la igualdad sea patrimonio de todos y la exclusión social desaparezca". Pasaban los minutos y carente de conceptos volvió con la cantaleta de transformar nuestro país en una "patria para todos". Posteriormente, calificó al Estado como "insensible, burocrático y centralista", "ante esto, añadió, necesitamos más Estado, más patria". Discurso estatista y patriotero. En realidad lo que necesitamos es ir más allá del Estado. Entre tanto no dejó de ser interrumpido por sus secuaces políticos que chillaban "Ollanta inclusión".

Luego continuó su arroz con mango cuando, por ejemplo, evocó a Haya de la Torre y su "legado de la constitución de 1979" (engendro constitucional apro-pepecista), acto seguido recordó que Mandela sostuvo que "no hay democracia con miseria". Ladinamente expresó: "quiero que vean en mí a un verdadero soldado de los derechos humanos", palabras textuales del acusado capitán Carlos, agente G2 del Servicio de Inteligencia del Ejército y ex alumno de la Escuela de las Américas.

Continuó con su rollo, y ¿qué rollo? Un híbrido de Víctor Andrés Belaunde, J. C. Mariátegui y Víctor Raúl Haya de la Torre, barnizado con las fantasías del doxógrafo -compilador de opiniones- Jorge Basadre (en pocas palabras mezcolanza de nacionalismo de izquierda y nacionalismo de derecha). Todo para decir que continuará con el modelo económico de mercado ahora camuflado con ese engendro conceptual dado por Félix Jiménez, la "economía nacional de mercado".

Luego de divagar sobre Estado, patria, democracia y otros menesteres pasó a decir qué hará de aquí en adelante:

1) ¿Y qué con los trabajadores? El Presidente de la Republiquilla anunció que mejorará la condición de trabajo en los C.A.S., y los servicios no personales Además que el salario mínimo vital tendrá un aumento de S/ 75 .00. Con esto incumple sus demagógicas propuestas de campaña.

2) "Instalaremos un Consejo Económico y Social integrado por trabajadores, empresarios y representantes de la sociedad civil". Vil plagio del Congreso Económico y Social de Víctor Raúl Haya de la Torre. Dicha entidad era corporativista y, a no dudarlo, fascista.

3) Planteó la formación del "Ministerio de desarrollo e inclusión social", más burocratismo para sus secuaces.

4) Pensión 65. Los adultos-mayores más pobres recibirán S/. 250, cuya implementación será inmediata. Esto constituye migaja estatal, asistencialismo al más puro estilo Fuimori-Chávez.

5) "Cuna más", implementación inmediata.

6) Combate a la desnutrición infantil.

7) 8 horas de estudio. Si es así ¿cuántas horas estudiarán los del turno tarde y los de la nocturna? Se tendrá que crear pues más infraestructura. Además mucho "más estudio" o más intoxicación cerebral para quedar desempleados o subempleados posteriormente.

8) Beca 18. ¿Sólo se la darán a los memoristas o, además, a los que le rompan la mano al profesor por las codiciadas altas calificaciones?

9) Acreditación universitaria. Esto ya es supeditarla al mercado, a una ideología, y no



En este # :

formar humanista y científicamente. Alternativa: desarrollen los institutos técnicos. Que enseñen ahí los hiper-doctores a presionar botones y no a estimular la búsqueda del porqué hay botones. Esto es herejía.

10) Salud, mejor calla Ollanta Moisés porque salud y capitalismo están divorciados

11) Campesinos. ¿O neo latifundistas?

12) "Impulsaremos industria petroquímica"

13) "Promoveremos la construcción de hidroeléctricas"

14) Prevención para el cambio climático

15) Servicio policial voluntario (¿?)

16) Combatiremos el feminicidio y al resto de crímenes y víctimas que los parta un rayo.

17) "No legalizaremos ningún tipo de droga". No es necesario legalizarlas para continuar vendiéndolas mediante los órganos de la patria. Y así continuar siendo el primer productor mundial de PBC. Y, ¿no es acaso esta agro-industria, la que contribuye muy grandemente al tan cacareado crecimiento?

18) Lucha anticorrupción. ¿Es posible de parte de alguien que es un brazo del montesinismo?

19) En defensa nacional, "elevar la moral de las fuerzas armadas". ¿Qué moral? Sería bueno releer y reflexionar sobre el contenido de *Psicología del militar profesional* de August Hamon (1895)

20) Respeto a los contratos mineros. Ni pío sobre el impuesto a las sobre-ganancias mineras. Eso, después de que los capitalistas mineros le rompieron la mano para no ser afectados económicamente. ¡Provecho!

Ni una sola palabra sobre soberanía alimentaria, programas de fomento de la lecto-escritura, revolución educativa, difusión de medicina preventiva, dación del código del trabajo, administración de justicia, separación de poderes, vivienda, transporte público, cuestionamiento a los créditos usureros de los señores de la banca, derecho a consulta previa para los pueblos indígenas, protección legal de nuestros pueblos originarios, uso de energías alternativas, desarrollo del cooperativismo, etc.

Conclusión: Fue un mediocre discurso cargado de balbuceos patrios. Discurso de un aprendiz de político que aún deja su pelambre tras sus rapacerías. Además no olvidemos que es un fascista que intenta ocultar la cola. Tomemos cuidado aun así lo suyo no sea un partido sino un negocio familiar. El análisis y los hechos posteriores nos darán la razón.



El mundo tal como va

Lo que revelan los sucesos de Noruega

La cifra definitiva de muertes en Noruega por la explosión de un coche bomba en Oslo y la masacre de jóvenes social demócratas reunidos en una plaza pública de la isla noruega de Utoya, cuya responsabilidad recae principalmente en el activista de extrema derecha Anders Behring Breivik, es de 77 seres humanos cuyo único delito era asumir ideas de una izquierda moderada proveniente en forma lejana del marxismo, pero a la cual la extrema derecha fascista noruega y europea califica de "traidora" pues, cuando ha sido gobierno, se deshacía de los inmigrantes de modo "indoloro" y quizás a cuenta gotas. El fascismo exige hacerlo violentamente, como si los inmigrantes fueran portadores de unas culturas "invasoras" capaces de opacar la llamada "cultura occidental y cristiana", todo lo que dibuja una contradicción dentro del capitalismo globalizado, entre el pensamiento y la praxis liberales que quieren guardar formas "democráticas" y no violentas, y la ideología nacional fascista que pretende suprimir la pobreza suprimiendo físicamente a los pobres.



En este sentido, los Estados europeos y los propios EEUU han intentado todo para disminuir o terminar con la inmigración, desde las "ayudas al retorno", pasando por la exclusión del empleo de los extranjeros, hasta su expulsión por vía marítima o aérea, a razón de miles por año. Sin embargo, la inmigración no disminuye, al contrario se incrementa año tras año. Y esto se debe a que el calvario que sufren en las llamadas "tierras de asilo" no puede compararse a la proximidad de la muerte por hambre que sufren en sus países de Asia, África y América Latina.

Al respecto, tengo que recordar que ya Hitler intentó anular la presencia judía en Europa distribuyendo dinero entre los judíos para que se fueran a América. Según Bruno Betheleim (psiquiatra judío alemán que estuvo preso en un campo de concentración y luego emigró a los EEUU), los judíos prefirieron salvaguardar sus bienes materiales y no se pusieron a salvo (en realidad, creo que nadie se imaginaba lo que se venía durante la guerra, es decir, el exterminio en las cámaras de gas y en forma industrial).

Completando esta información, debo decir que Hitler inventa la llamada "solución final" (el fin del llamado "problema judío") en 1943, luego de su derrota en Stalingrado y cuando ya el alto mando nazi comenzaba a vislumbrar la posibilidad de la derrota de sus ejércitos, arrestando a todos los judíos de Europa que pudieron para "gasearlos" en Auchwiz, Treblinka y otros campos de exterminio.

Ante el fracaso en las políticas anti-inmigración y de las prácticas de la ghettoización y la expulsión, los políticos de derecha más extremistas ¿no se les ocurriría apelar a una nueva "solución final"?. Ese es mi temor, compartido por muchas personas.

Ahora mismo, luego de los sucesos en Noruega, han habido ideólogos neoliberales que han declarado abiertamente que el nacional fascismo tiene el discurso más "claro" sobre el problema de la inmigración, que es como un clavo en los zapatos del capitalismo global, incapaz de resolver su crisis económico-financiera, y, sobre todo, de reducir al mínimo manejable la tasa de desocupación que ahora excede del 10%, habiendo países como España o Portugal que sobrepasan el 20%.

De allí la deriva que se constata en Europa donde la derecha gobierna en la mayoría de países y donde los fascistas en muchas partes ya tienen diputados, senadores, ministros, alcaldes, etc. Terminaré este artículo afirmando que no podemos ser muy optimistas respecto al futuro inmediato, pero sí reafirmarnos en la confianza que los trabajadores y los pueblos encontrarán la forma y el camino para fundar una sociedad diferente sobre las ruinas del capitalismo moribundo, una sociedad en la que no podrán nacer y crecer individuos como Breivik que asesinan por ideales anti-humanos.

Nota.- Llamo la atención de los lectores al hecho que, dentro de mi texto, no se habla de "racismo" ni de "xenofobia". Quizás se debe a que el fascismo europeo moderno ha puesto a dormir, por el momento, esas características innatas en él, pues son ampliamente rechazadas por la mayoría y castigadas duramente en el Código Penal (por lo menos en Francia). Actualmente su discurso hace hincapié en el aspecto cultural y se presentan, por tanto, como defensores de la "cultura occidental y cristiana" frente a los inmigrantes "invasores" que portan otras culturas cuyos defectos se magnifican. Por ejemplo, de lo que sí se habla es contra el Islam habiendo aparecido una verdadera "islamofobia" (esto es grave si consideramos que las mayorías en la inmigración son de origen arabo-musulmán). Como cabezas de turco, los árabes y los turcos han reemplazado a los judíos de antaño. Estoy seguro que el discurso racista y xenófobo reaparecerá tarde o temprano, pues se trata de una ideología enfermiza en buena parte de las poblaciones europeas.

Lima, 2 de agosto del 2011.
Anselmo Pérez.



Hacia la Huelga General

Segundo encuentro de sindicatos de clase por la movilización unitaria contra el Pacto Social y por la Huelga General

Las organizaciones sindicales Confederación General del Trabajo (CGT), Confederación Nacional del Trabajo (CNT), CO.BAS, Coordinadora Sindicalismo de Clase (CSC) y Solidaridad Obrera (SO), nos reunimos el pasado 29 de Julio en este segundo encuentro con el objetivo de continuar dando pasos hacia un calendario de movilizaciones conjunto, desde la unidad de acción y de clase, hacia una Huelga General contra las políticas de recortes y pérdida de derechos impulsada por el gobierno y las instituciones europeas, a instancias de la patronal y los mercados.

Las organizaciones sindicales nos comprometemos a trasladar desde nuestras distintas realidades y prácticas sindicales, en los barrios y en los centros de trabajo, la necesidad de que los/as trabajadores/as enfrentemos desde la unidad en la lucha unas políticas que, con las sucesivas reformas laborales, los recortes en el sistema de pensiones, la reforma de la negociación colectiva y los recortes sociales y en los servicios públicos, (Sanidad, Transporte, Educación….) pretenden, una vez más, que seamos los/as trabajadores y trabajadoras, y los sectores más débiles de la sociedad, quienes paguemos la crisis capitalista.

Llamamos a hacerlo desde la ruptura con un sindicalismo institucionalizado, subordinado y cómplice directo de las duras y agresivas medidas del Gobierno y Patronal contra los derechos y conquistas laborales alcanzadas por la lucha de un Movimiento Obrero combativo y por la cual ha traído sucesivas pérdidas de derechos y que está demostrando su incapacidad para enfrentar la crisis capitalista que padecemos, por su institucionalización y su dependencia del Estado.

Creemos necesario extender a los centros de trabajo, la dinámica de movilización social generada por las asambleas en las plazas y los barrios, al igual que el compromiso y el apoyo mutuo expresado por el movimiento de resistencia a los desahucios o a las detenciones de trabajadores/as inmigrantes.

Preparamos un debate público entre organizaciones sindicales de clase para el mes de septiembre y que será retransmitido a través de internet (streaming) así como la convocatoria de una Jornada de Lucha conjunta en el mes de octubre, como (primera) parte de una serie de movilizaciones capaces de centrar en las reivindicaciones obreras del reparto del trabajo y de la renta, la defensa de los servicios públicos y los derechos sociales desde la perspectiva de un cambio radical del sistema económico, el debate social y político.

Para ello se ha convocado un próximo encuentro del 2 de septiembre para continuar con este proceso y concretar movilizaciones en otoño con la intención, el deseo y la voluntad de combinar el efervescente movimiento social con la lucha y las herramientas de los sindicatos de clase y anticapitalistas en una respuesta unitaria y sin protagonismos que refuerce la necesidad colectiva de los/as trabajadores/as de seguir haciendo frente al actual estado de cosas.

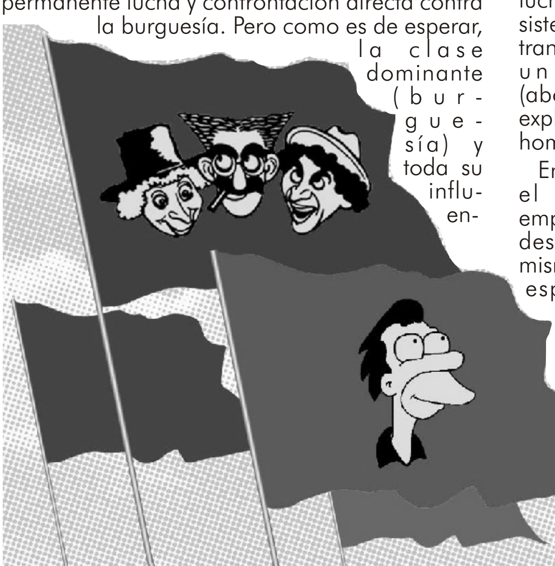
CGT, CNT, CSC y S.O. hacen un llamamiento a incorporarse a este proceso de movilización conjunta y abierta, a todas aquellas organizaciones sindicales y colectivos de trabajadores/as que desde distintos ámbitos territoriales o sindicales mantienen posturas enfrentadas a la política de pacto social y desmovilización impulsadas por CCOO y UGT

09/08/2011

Extraído de http://www.cnt.es/noticias/

Contra los diversos matices de la burguesía*

Hoy nuestra clase, el proletariado (a nivel mundial), viene sufriendo los embates del Capital, que lo arrinconan más y más en la miseria y explotación. Ante tal situación, crisis del Capitalismo, vienen y siguen pagando en carne propia todas las consecuencias. Como respuesta, se vienen generalizando las protestas, las movilizaciones, las expropiaciones, la toma de locales, los debates, etc. Conllevándolo a una permanente lucha y confrontación directa contra la burguesía. Pero como es de esperar, la clase dominante (burguesía) y toda su influencia que ha ejercido (decenas de décadas) y viene ejerciendo, también a nivel mundial, lo conduce a luchar y defender posiciones e intereses ajenos a su clase. Haciendo creer, al proletariado, que mediante reformas, participación en procesos electorales, en los órganos de gobierno, etc., se puede reformar al capitalismo y vivir bien en él, dejando de lado la lucha por acabar con ese sistema de explotación, de transformar la sociedad hacia un mundo sin clases (abolición), sin Estado, sin explotación del hombre por el hombre… El Comunismo.



En esta parte del globo, Perú, el oportunismo burgués empieza a mostrar su careta, desenmascarándose por sí mismo, avalando, como es de esperar, al nacionalismo burgués que no responde a los intereses y aspiraciones de nuestra clase. La izquierda (como polo enmascarado del capitalismo) que no tiene nada de proletario y que sólo responde, como es de esperar, a los intereses del Capital, sigue la tradición social demócrata y sus aspiraciones, en pos de la realización de tareas democrático-burguesas. En sí, la realización, desarrollo, y ampliación del programa de su enemigo histórico: de la burguesía, con ropaje disque proletario. Por lo tanto, es necesario romper, denunciar y desenmascarar todas esas posiciones falsarias y ajenas a nuestra clase. Ya que la ideología burguesa ha calado hondamente en el proletariado, apreciándose toda su influencia nefasta, donde, hoy, estos burgueses se hacen pasar por nuestros representantes, y más aún, se creen que pueden decidir por nosotros, por ende, dirigirnos hacia luchas que no son nuestras y que no responden a los intereses y aspiraciones de nuestra clase: el proletariado.

Recordemos que: "La emancipación de la clase obrera debe ser obra de la clase obrera misma". Por ende, "la emancipación del proletariado debe de ser obra del proletariado mismo". Tengámoslo muy en cuenta.

Efrain H.

* Texto breve, escrito originalmente a modo de respuesta y comentarios, contra los avaladores del nacionalismo burgués. Las modificaciones fueron mínimas para no alterar el contenido original.

El Ejército

La consecuencia más terrible del patriotismo es el militarismo.

El militarismo nació el día en que algunos tomaron para sí lo que perteneció a todos y resolvieron conservarlo por la fuerza.

También puede considerarse como origen del militarismo el hecho de que algunos hombres decidieron imponer a todos su voluntad. La autoridad no puede subsistir sin el militarismo, sin los medios de mantenerse por la fuerza contra quien se le oponga.

Dícese que el ejército existe para la defensa nacional…

¿Es acaso defender una nación hacerse matar por los intereses de algunos?

¿Hay defensa sin que exista el previo ataque? ¿Quién nos ataca?... ¿Con que objeto?... ¿Acaso para despojarnos de nuestra propiedad? ¡Pero si nosotros no somos propietarios!

No: el militarismo es un medio de servidumbre.

El cuartel hace de nosotros una máquina de obediencia, del mismo modo que nos convierte en máquinas de limpiar cachivaches soldadescos y de marcar el paso. Es necesario obedecer las órdenes más idiotas, contradictorias, inmorales y groseras; es preciso obedecer como un perro adiestrado bajo el látigo del amo, siendo el látigo de ordenanza, que castiga con pena de muerte un ademán de dignidad, un movimiento de rebeldía; se ha de obedecer como un cobarde, porque aun obedeciendo se teme incurrir en el castigo.

También del cuartel se saca el culto de la fuerza bruta, la religión de la violencia. Los militares profesionales, los oficiales a quienes nos entregan durante tres años y esto en una edad en que casi niños sufrimos fácilmente todas las influencias, forman en la nación una cosa aparte, una verdadera categoría de hombres violentos. El mejor oficial, el militar tipo es el que se manifiesta, en todas las circunstancias, como poseído y dominado por las pasiones violentas….

Francisco Jaquet
Extraído de *El Hambriento*, N° 34. Págs. 1-2. Lima, marzo de 1908.

Las revoluciones contra las



Las potentes movilizaciones que atraviesan el mundo están desbordando tanto democracias como dictaduras, regímenes nacidos de elecciones y de golpes de Estado, gobiernos del primer y del tercer mundo. No sólo eso. Desbordan los muros de contención de los partidos socialdemócratas y de izquierda, en sus más diversas variantes. Desbordan también los saberes acumulados por las prácticas emancipatorias en más de un siglo, por lo menos desde la Comuna de París.

Naturalmente, esto produce desconcierto y desconfianza entre las viejas guardias revolucionarias, que reclaman organización más sólida, un programa con objetivos alcanzables y caminos para conseguirlos. En suma, una estrategia y una táctica que pavimenten la unidad de movimientos que estarían condenados al fracaso si persisten en su dispersión e improvisación actuales. Lo dicen a menudo personas que participan en los movimientos y quienes se felicitan de su existencia, pero que no aceptan que puedan marchar por sí mismos sin mediar intervenciones que establezcan cierta orientación y dirección.

Los movimientos en curso cuestionan de raíz la idea de vanguardia, de que es necesaria una organización de especialistas en pensar, planificar y dirigir al movimiento. Esta idea nació, como nos enseña Georges Haupt en La Comuna como símbolo y como ejemplo (Siglo XXI, 1986), con el fracaso de la Comuna. La lectura que hizo una parte sustancial del campo revolucionario fue que la experiencia parisina fracasó por la inexistencia de una dirección: Fue la falta de centralización y de autoridad lo que costó la vida a la Comuna de París, dijo Engels a Bakunin. Lo que en aquel momento era acertado.

Haupt sostiene que del fracaso de la Comuna surgen nuevos temas en el movimiento socialista: el partido y la toma del poder estatal. En la socialdemocracia alemana, el principal partido obrero de la época, se abre paso la idea de que la Comuna de 1871 era un modelo a rechazar, como escribió Bebel pocos años después. La siguiente oleada de revoluciones obreras, que tuvo su punto alto en la revolución rusa de 1917, estuvo marcada a fuego por una teoría de la revolución que había hecho de la organización jerárquica y de especialistas su eje y centro.

En el último medio siglo han sucedido dos nuevas oleadas de los de abajo: las revoluciones de 1968 y las actuales, que probablemente tengan su punto de arranque en los movimientos latinoamericanos contra el neoliberalismo de la década de 1990. En este medio siglo han sucedido, insertos en ambas oleadas, algunos

El blanqueamiento patrio

En este país se desarrollan muchos contrasentidos, además del Estado de todos, la Unidad Nacional, la religión del dios de los pobres, tenemos el racismo estructural del "blanco" al "mestizo" y de los mestizos entre sí. En estas relaciones ya muchos de éstos han naufragado pues inconscientemente y erróneamente han aceptado su inferioridad. Otros desean salir de esa inferioridad intentando ser como el "blanco" pero no como cualquier "blanco" sino como el "blanco" dominante: el burgués. El mestizo al blanquearse (se viste, habla, juega, se organiza, compra, estudia, intenta pensar como el blanco en el poder) elabora y renueva día a día el contrasentido pues al ser mayoría se comporta como la minoría que lo discrimina. Y al aspirar a ser como el otro elimina la posibilidad de contradecir el menosprecio del "blanco". Incluso agacha la cabeza ante alguien de su etnia o color de piel que viste como el "blanco" dominante. Es decir, desarrolla el menosprecio a sus congéneres de color de piel o etnia pero sobre todo porque no son de la clase social dominante.



El "blanco" es modelo pues es el "blanco" el que renovó la servidumbre en los Andes ya hace más de 500 años y así cubrió el vacío dejado por el taita, el cacique, el inca aniquilado por los huestes del dios del amor. Luego, con la llegada de los patriotas americanos (que a su vez eran muy europeos en su idea de nación) no se renovó la dominancia del color. Seguirán los "blancos" y los blanqueados granjeando y para un fronterizo se abrirá la promesa de la vida peruana. La promesa consistirá en una unidad representada. Pero esta promesa nació sin fundamento no por la debilidad humana sino porque trajo aparejada la instauración de un nuevo sistema económico que no dejará de ser un híbrido que en las relaciones sociales permitirá el ascenso social y a la vez el vasallaje. Y ¿esto qué significa? pues el ascenso de aquellos que puedan costear el ser como el "blanco" dominante. En estas circunstancias, con pocas modificaciones, hoy vivimos.

Todo intenta blanquearse, todo intentar ser metido en el costal de la unidad nacional (producto netamente burgués), incluso lo natural se pretende hacer pasar como hecho en y para ella. Unidad que se proyecta desde un centro, desde una clase. Y así el "blanco" no es sino una relación política y la nación una carnada y una proyección: una alucinación. Además el estar o el nacer EN no determina o hace el SER, menos aún cuado este EN es un abstracto: una construcción ideológica.

Y ¿el "blanco" tiene algún soporte biológico? Antes se creía que era una raza pero ya desde hace 70 años el concepto raza "es" algo vacío, algo así como un padre de la patria, ya que no representa nada salvo un interés. Pues en la sangre no hay algo distinto que haga a uno de una raza y a otro de otra, tampoco los hay en los genes. Lo único sensato que podemos decir, al respecto, es que percibimos seres con rasgos físicos distintos a otros seres y que a estos rasgos no necesariamente van unidas una determinada personalidad ni un destino ni una promesa.

Tampoco podemos decir que un tipo étnico sea superior a otro pues no todos, según el gran Franz Boas, se han propuesto los mismos fines. En otras palabras no han salido del mismo partidor como tampoco se han desarrollado en las mismas circunstancias, físicas como sociales. Por lo tanto, no hay medida o parámetro para decir quién está por encima de otro.

Mas esto no interesa al poder o no por concebir esto hoy en sus leyes ha decidido ir contra la

► Continúa en la pág. 6

vanguardias

hechos que modifican de raíz aquellos principios: el fracaso del socialismo soviético, la descolonización del tercer mundo y, sobre todo, las revueltas de las mujeres, de los jóvenes y de los obreros. Los tres procesos son tan recientes que muchas veces no reparamos en la profundidad de los cambios que encarnan.

Las mujeres hicieron entrar en crisis el patriarcado, lo que no quiere decir que haya desaparecido, agrietando uno de los núcleos de la dominación. Los jóvenes han desbordado la cultura autoritaria. Los obreros, y las obreras, desarticularon el fordismo. Es evidente que los tres movimientos pertenecen a un mismo proceso que podemos resumir en crisis de la autoridad: del macho, del jerarca y del capataz. En su lugar se instaló un gran desorden que fuerza a los dominadores a encontrar nuevas formas para disciplinar a los de abajo, para imponer un orden cada vez más efímero y menos legítimo, ya que a menudo es simple violencia: machista, estatal, desde arriba.

En paralelo, los de abajo se han apropiado de saberes que antes les eran negados, desde el dominio de la escritura hasta las modernas tecnologías de la comunicación. Lo más importante, empero, es que aprendieron dos hechos enlazados: cómo actúa la dominación y cómo hacer para desarticularla o, cuando menos, neutralizarla. Un siglo atrás eran una exigua minoría los obreros que dominaban tales artes. Las rebeliones, como la que comandó la Comuna, eran fruto de brechas que otros abrían en los muros de dominación. Ahora los de abajo aprendimos a abrir grietas por nosotros mismos, sin depender de la sacrosanta coyuntura revolucionaria, cuyo conocimiento era obra de especialistas que dominaban ciertos saberes abstractos.

En algunas regiones del mundo pobre se produjo la recuperación de saberes ancestrales de los de abajo que habían sido aplastados por el progreso y la modernidad. En este proceso los pueblos indios juegan un papel decisivo, al darle nueva vida a un conjunto de saberes vinculados a la curación, el aprendizaje, la relación con el entorno y también la defensa de las comunidades, o sea la guerra. Ahí están los zapatistas, pero también las comunidades de Bagua, en la selva peruana, y un sinfín de experiencias que muestran que aquellos saberes son válidos para estas resistencias.

Este conjunto de aprendizajes y nuevas capacidades adquiridas en la resistencia ha tornado inservible y poco operativa la existencia de vanguardias, esos grupos que tienen vocación de mandar porque creen saber lo que es mejor para los demás. Ahora, pueblos enteros saben cómo conducirse a sí mismos, con base en el mandar obedeciendo, pero también inspirados por otros principios que hemos podido escuchar y practicar estos años: caminar al paso del más lento, entre todos lo sabemos todo y preguntando caminamos.

Lo anterior no quiere decir que ya no sea necesario organizarnos en colectivos militantes. Sin este tipo de organizaciones y grupos, integrados por activistas o como quiera llamarse a las personas que dedicamos nuestras mejores energías a cambiar el mundo, ese cambio no llegaría jamás, porque no cae nunca del cielo, ni es regalo de caudillos y estadistas esclarecidos. Las revoluciones que estamos viviendo son fruto de esas múltiples energías. Las detonamos entre muchos y muchas. Pero una vez puestas en marcha, la pretensión de dirigirlas a puro mando suele producir resultados opuestos a los deseados.

Raúl Zibechi

Fuente:
http://www.jornada.unam.mx/2011/06/17/opinion/023a2pol

Las Mafias ¡Nunca Más!

Infecto mafialismo es tan abjecto,
pues lo nutren gorgonas malhadadas,
No han sido justamente castigadas,
porque nuestro P. J. no es dilecto.

La abjección es nefasta para el pueblo,
pues, se propaga como peste artera,
el alma se envenena y la sesera,
se vuelve lodo que hasta pudre el cielo.

Toda impostura y fétida violencia
causan muerte que anula la conciencia:
despiertan los instintos infrahumanos:
codicia, latrocinio; los tiranos
saquean el dinero prohubido
del Estado, que anhela el desvalido.

Educar bien al pueblo es sancionando
la avaricia, el robo y la impostura.
Jamás dejar que impunidad oscura
siga al pueblo indefenso gobernando.

La corrupción hoy todo lo encanalla
y logra que vivir encanallado
sea la fe de todo aquel que calla
por vivir, de rodillas aceptando.

Infundio infecto de un titiritero,
tan vocinglero como su maestro,
un gran traidor que le implantó su estro.

Ellos tramaron este horror matrero
que hasta hoy vivimos en letal falsía
y se ha vuelto cual pan de cada día.

Leoncio Bueno

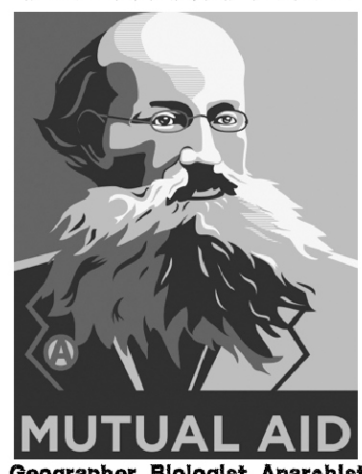


Acerca de Origen y evolución de la moral,

de Piotr Kropotkin, teórico del comunismo anarquista.

Conforme avanza el desarrollo de las necesidades materiales, se precisa de una delimitación de la espiritualidad y su correlato práctico-social Sin este factor, el ser humano avanza a ciegas. Solo reafirmando la vida, se puede desarrollar una ética y una política racionales, que impliquen la convicción subjetiva del individuo, tanto como el desenvolvimiento conjunto de la sociedad.





Geographer, Biologist, Anarchist
December 09, 1842 to February 08, 1921

Como anarquistas, creyentes en la acracia, podemos sostener nuestras afirmaciones si estas no están reñidas con la ciencia y si más bien son producto del libre y responsable ejercicio de la racionalidad crítica. Las ciencias sociales registran que la preocupación por la fundamentación de la moral está presentes en el devenir de todos los pueblos, pues esto se relaciona con su actividad humana y socio-cultural.

En la antigua Grecia, las concepciones racionalistas, naturalistas y materialistas, establecieron las bases de posteriores criterios libertarios, humanistas y contestatarios, pues no toda tradición es negativa en sí, también existe una tradición critica y el debate alturado. Si el cristianismo surge como religión de los esclavos y sufridos, al hacerse del poder imperial romano se convierte en ejemplo de intolerancia y fanatismo. Sin embargo, durante la edad media, también se produce una evolución socio-cultural y política, que permitió el paso del esclavismo a las formas de vida libres y urbanas Con el Renacimiento y el auge de la Modernidad se vuelve a una concepción de la moral independiente respecto del poder de la Iglesia Católica, lo cual es un reflejo del grado de autonomía que tiene la vida humana natural, respecto de las construcciones falaces y metafísicas.

Durante la Ilustración, la evolución en las ciencias y en las humanidades estuvo ligada a la revolución de las formas políticas que nos señala la historia: el ser humano que existe en tanto piensa (René Descartes) y que cohesiona materialismo empirista y racionalismo crítico (Inmanuel Kant) Toda esta evolución de las circunstancias históricas tiene sentido cuando el mismo hombre concreto (correlato del hombre abstracto de las discusiones teóricas) la realiza y toma conciencia de su rol en el proceso de la propia emancipación.

Resaltamos a Kant, por el valor concedido a la Libertad y al racionalismo crítico. Estos atributos son la humanidad del hombre y dan sentido y sustancia a su historia, la cual asumida de modo consciente nos hace conocer el sentido del deber. Este cuestionamiento hallará eco en la evolución de las teorías socialistas y libertarias del siglo XIX, así como en la doctrina científica evolucionista.

Nuestra doctrina socialista libertaria reconoce la importancia de la abolición de la propiedad privada pero a diferencia de la posterior evolución del marxismo-leninismo y la socialdemocracia, reconoce la importancia de la revolución como indesligable del sentido del valor personal. No se construye socialismo con cárceles y paredón. Una errónea interpretación del evolucionismo de Charles Darwin llevarían a pensar en la primacía de la fuerza y el enfrentamiento, cuando mas bien, se reconoce que paralelamente a la lucha por la sobrevivencia se da el apoyo mutuo entre los miembros de las especies (tema de otro texto de P. Kropotkin)

La evolución actual de la filosofia, el arte o la ciencia, permiten profundizar en nosotros mismos y creando una coherente concepción del bien, de la verdad, de la justicia, del amor y la razón. Esta respuesta a las cuestiones fundamentales, nos fortalece como seres vitales y conectados con aquella universalidad (Claude Lévi-Strauss) con aquel innatismo (Noam Chomsky) aquello que nos hace propiamente humanos en tanto que seres cultos, dotados de memoria, entendimiento, imaginación, lenguaje e inteligencia práctica.

Leonel Patricio Silva Montellanos

Las "dos" Europas frente a la crisis del Sistema Capitalista

Aunque el pretexto hubiera sido exactamente lo opuesto, la Unión Europea, en lugar de unir, parece de hecho dividir el continente en dos partes.

A pocos años del derrumbamiento de la cortina de hierro, que pareció deber realizar el sueño de una Europa unida y próspera, la realidad es bien diferente: nos encontramos de frente a una pequeña Europa rica y capitalista, capaz de afrontar cualquiera crisis económica (Alemania, Países Bajos, Noruega, Dinamarca y todos los países del Norte) y la otra Europa (Italia, España, Grecia y todos los países que se asoman sobre el Mediterráneo). Estas "dos" Europas no logran realmente acercarse la una a la otra, y todavía menos a unificarse.

Se difunde el temor que el futuro pueda parecerse al pasado, a un pasado no tan lejano, el peor que recordamos con angustia. Acabando la primera década del segundo milenio, Europa, América y gran parte de los demás países del mundo son sorprendidos por acontecimientos evidentes, que casi nadie pudo prever en los países del Este: una gran crisis cíclica se ha extendido y agrandado, una de las más graves de los últimos cien años sigue manifestándose en la sociedad y en la economía a un tiempo al Este y al Oeste, asediando la política y la cultura, engendrando situaciones que no pudimos imaginar: una invasión de los acontecimientos que no logramos controlar ni, sobre todo, parar.

¿Quién pudo imaginar, sólo una decena de años atrás, que el así llamado capitalismo financiero habría puesto en peligro la existencia del capitalismo mismo? ¿Qué tendría desnudado sus contradicciones, interiores y externas, exponiéndolo a la mirada crítica hasta el punto en que hemos llegado? Lo mismo vale para un neoliberalismo obligado a renunciar a varias formas de liberalización sobre las que hasta ayer juró, y que le fueron servidas como marcas depositadas; o por un sistema crediticio que frena el funcionamiento de los mismos bancos; por una buena parte de Europa que padece de "euro-escepticismo". Sin embargo, hoy una especie de capitalismo salvaje invade los países que hasta ayer fueron considerados como anticapitalistas. El antídoto consiguiente del miedo de los mismos consumidores para la fiebre de los consumos.

El así llamado desarrollo sostenible tiene relativizado hasta los extremos las propias sostenibilidades; es decir, su naturaleza o su autenticidad. La crisis empuja a los más pobres a sustentar a los poseedores de las riquezas, sean ellos de derecha o de izquierda, con tal de conservar el puesto de trabajo en peligro o de conseguirlo, para mantener un nivel de vida normal o cuánto más adecuado, o, al menos, la apariencia de un semejante tren de vida. Brecht escribió que fundar un banco es un crimen más grave de aquél que se comete desvalijándolo. Hoy, en cambio, muchos pobres tienen miedo de lo que ocurriría si un banco fracasara llevando a la ruina a sus accionistas-propietarios y a la pérdida de las acciones que conserva. ¡Trabajo, trabajo! - casi se convierte en una letanía. Estamos frente a la inversión de los valores en los que muchos creyeron y por los que se han sacrificado.

Hace mucho tiempo ya, la política ha perdido algunas de las más relevantes referencias culturales. Evita incluso estimular el nacimiento de alguna cultura política positiva. Los intelectuales son dispersados, obran desparramados, casi siempre cerrados en círculos estrechos, en los mismos entornos y en las exclusivas competencias. Las individuales intelectuales no logran unirse y obrar juntos; comúnmente los poseedores del poder los ignoran o los obligan a dedicarse a ellos mismos. Hechas las usuales excepciones, la voz de los intelectuales se hace poco sentir en la sociedad al momento de la botadura de decisiones; y demasiado poco es respetado cuando logra hacerse sentir. El "disenso" de una vez, que osó arriesgar mucho durante los regímenes estalinistas y post-estalinistas, no obra más. El intelectual crítico es condenado a la soledad. Las tecnologías y sus variadas aplicaciones, digitales y otras, conservan la aparente capacidad de reemplazar la vieja cultura y sus métodos superados, anticuados de ser de por sí cultura y no, en cambio, su derivación.

Las causas y las consecuencias acaban así por invertirse y no logran determinarse las unas con respecto de las otras. En tal contexto haría falta también determinar el ritmo de los mismos acontecimientos. Ya hemos visto que la así llamada globalización ha ido adelante arrastrándose, serpenteando lentamente, estrellándose con toda una serie de obstáculos y un enredo de desconfianzas. La crisis, en cambio, se ha extendido de manera muy rápida y de manera directa, cubriendo, en breve tiempo, el entero planeta.

¿De qué manera, me pregunto, podremos controlar este ritmo de los acontecimientos y dirigirlo en la dirección favorable a la enorme mayoría de la humanidad? En Europa incluso se preguntan: ¿qué sucederá cuándo, por fin, se logre salir, completamente, de la crisis de la que estamos hablando? ¿De dónde, de cuál pica partirán y en qué dirección se moverán? ¿Cuál será su primer paso? ¿Cómo reconquistarán la confianza para poder ir adelante? En la época que estamos viviendo y con los problemas que nos agobian, las preguntas son mucho más numerosas que las respuestas dadas. Las respuestas que escuchamos y leemos nos satisfacen poco. En todo caso raramente son alentadoras. Después de todo lo que ha sufrido nuestra civilización nos hemos vuelto menos simplones, más críticos o irónicos, y ésta es una de las raras conquistas positivas en nuestro pobre balance.

Gian Maria Piatta

► Viene de la pág. 4

discriminación racial o étnica, sino principalmente porque todos somos materia prima y máquinas del capitalismo. El color de piel, en este sistema, es como la pintura en el auto; ninguna pintura es superior a otra pero si todas se debilitan si no están blanqueadas o suficientemente competitivas: a la moda, al ritmo del mercado. Nueva discriminación pero solapada por la libre elección y concurrencia.

Y además quiénes se pueden tomar la tarea del blanqueamiento, pues, como ya lo dije, los que tienen la posibilidad económica de ascender. Y quiénes se encuentran más lejos de esa posibilidad, pues los herederos de los que por la tradición han sido los grupos dominados, a quienes, en su mayoría, les ha acompañado un color como estigma. Y si esto no es cierto entonces, cómo podemos explicar que la mayoría de los pobres en esta región sean los "oscuros".

Mientras a los "blancos" dominantes que salen de los lindes geográficos de esta región no les va siempre de maravilla pues hay muchos otros "blancos" "fuera" y "blancos" de "mayor peso" que buscan exclusividad, resultan, por ello, discriminados "nuestros" "blancos" peruvianos. En Venezuela los miran con recelo, en España otro tanto acontece. Incluso un encantador de burros, ya muy célebre hoy por hacer novelas y ensayos que son cuentos, se sintió negreado en el Reino Unido. Es que ahí no manda la tradición del taita. Ahí el taita es vasallo de alguien más "blanco", de alguien con mayor caudal. O de alguien que cree tener una mayor tradición nacional. Desconociendo que con las sucesivas corrientes migratorias humanas y el trasiego de costumbres el ser humano llegó a evolucionar y, muy luego, a civilizarse. En tanto en muchos países del "primer mundo" aun no todos los "oscuros" con dinero son plenamente ciudadanos.

Vayamos donde vayamos a los pobres les hacen creer que tienen patria o que son miembros de una unidad grandiosa que será redimida por la verdad y la buena fe de los dirigentes. Sin embargo, continúan encontrando discriminación racial y, luego, ven que a ésta acompaña la discriminación económica.

Con lo anterior podemos acercarnos a develar el porqué las derechas se fragmentaron en las últimas elecciones presidenciales. Prefirieron, en un primer momento, apoyar a un "blanco de fuera" que a un "cholo de fuera". Y así debilitadas, sucedió lo no esperado, no les quedó más que elegir entre sus familiares menos agraciados: una derecha fascista y una derecha travestida con paños rojos y bijoutería étnica. Triunfo esta última a despecho de sus primas, pero por un estrecho margen, y en una primera movida hizo lo ya previsible: pactar o renovar su juramento de familia. Su líder un taita ya blanqueado o, mejor dicho, por ser taita ya de por sí blanqueado, líder de las masas desesperadas ante el insatisfactorio proyecto pasado de pleno blanqueamiento, y de una gran parte de los oportunistas de izquierda como de los atacados por la enfermedad senil del marxismo.

Pronto, me caben pocas dudas, terminarán en el paredón patrio o en el muro de los lamentos.

Y se reafirmará, por enésima vez, que la raza o la identidad étnica y nacional también son excusas para perpetuar la dominación económica. Pero no por ello los insensatos dejarán de creer en la promesa de la vida peruana.

LAR. Agosto 2011

Ordenanza gay, ¿Guerra de intolerancias?



El día de hoy, en "Correo", el Sr. Mariátegui cede la redacción de su columna al Sr. Gonzalo Zegarra M., quien afirma y no interroga que la ordenanza gay sería parte de una guerra de intolerancias pues, según él, la homofobia tendría derecho a "expresarse".

Pero veamos sus propias palabras iniciales: "No me interesa sumarme al cargamontón contra la alcaldesa Susana Villarán (de hecho encuentro positiva la aprobación del bus Patrón), pero la llamada "ordenanza gay" constituiría, de ser aprobada, una vulneración a diversas libertades - entre ellas la de comercio- En reacción a una intolerancia (la homofobia), se va al extremo de propiciar otra".

En primer lugar, tengo que decir que lo escrito aquí por mí es una opinión personal puesto que no la hemos discutido en ninguna reunión del grupo redactor de "Humanidad". Este tema me interesa mucho, pues yo mismo he sido víctima de discriminación en varias oportunidades. Por ejemplo, hace una semana más o menos yo había ingresado al super mercado "Tottus" y me encontraba apreciando las vestimentas femeninas y una empleada se me acercó para espetarme casi violentamente: "estas cosas sólo son para mujeres". Me dio ganas de responderle con firmeza que yo compraba lo que me daba la gana, pero me cohibí y opté por salir rápido de ese mercado ubicado en la Av. La Marina, dirigiéndome a otro menos discriminatorio.

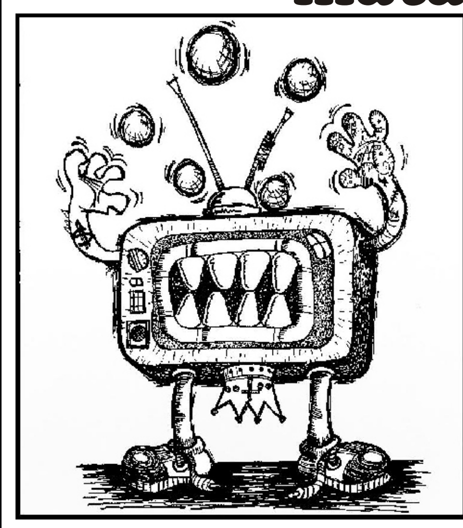
Sobre que la "ordenanza gay" revela una intolerancia y una violación de las libertades como la libertad de comercio y otras (que el autor no menciona), me atrevería a responder que vivimos en una sociedad tan autoritaria política y psíquicamente, que ciertos políticos como Susana Villarán tratan de modificar las costumbres y taras físicas y mentales medievales también de una forma directiva (que a veces es la única a su alcance). Por ejemplo, en 1981, en Francia, el ministro de Justicia de la época (el abogado Robert Badinter) presentó al parlamento e hizo aprobar una ley aboliendo la pena de muerte, en los precisos instantes en que una encuesta revelaba que la inmensa mayoría de los franceses estaban de acuerdo con esa pena que era un recuerdo penoso de otras épocas. Actualmente, la población francesa se pronuncia también mayoritariamente contra el restablecimiento de la pena de muerte, con excepción de las minorías fascistas. O sea pienso que con el correr del tiempo esta ordenanza se va a interiorizar en los individuos de modo que las discriminaciones irán disminuyendo, además que eso le conviene al propio sistema capitalista ya que los gays representan un mercado para las prendas de vestir, los cosméticos, los zapatos, los automóviles y hasta las casas y departamentos. Por eso y no por otro motivo países como España han autorizado el matrimonio homosexual y otros como EEUU bajo inspiración de Obama han autorizado la expresión homosexual en las Fuerzas Armadas, aún si se trata de personas que la transparentan.

Finalmente, y sobre el tema concreto de la "libertad de comercio", tengo que manifestarle al Sr. Zegarra que en los actos comerciales no sólo entran en juego los vendedores (la oferta), sino también la demanda (los compradores, clientes o consumidores), además el personal de trabajadores y las mercancías que se compran y se venden. Este señor reclama el supuesto derecho del comerciante a discriminar a los homosexuales y otros (en este aspecto hasta podrían justificar la discriminación racial), pero ¿y la libertad de comercio de los clientes? Por último, el punto de vista del Sr. Zegarra revela la ideología relativista del post modernismo capitalista, o sea, que todo vale y que todo se puede permitir en nombre de la "tolerancia", incluso la discriminación de los homosexuales o sea la homofobia que ya ha asesinado a muchos en el Perú y que, dada la configuración política del país, podría asumir el poder y perseguir a los otros, torturarlos, encerrarlos y hasta fusilarlos como reclama el ya risible padre de los Humala.

Como anarquistas es claro que nos hubiera gustado que la mentalidad y las costumbres evolucionen espontáneamente o casi; ya llegará el día en que las cosas discurran consensualmente, por ahora vivamos proclamando nuestra libertad de escoger desde cómo nos vestimos íntima o públicamente hasta poder vivir nuestras individuales orientaciones sexuales y el amor a nuestra manera. Sin embargo, la felicidad individual nunca debe entrar en contradicción con el bienestar colectivo, así que reafirmamos nuestra voluntad de continuar combatiendo por el socialismo libertario hasta el cierre de nuestras vidas.

Lima, 23 de julio del 2011.
Víctor Frejus.

La televisión mata



Hace ya un tiempo que he optado por no ver televisión, los pocos programas que me puedan interesar como algunos documentales los compro, así evito de ver tanta estupidez en la tv. Pero un domingo de visita en casa de mi hermano luego de tomar un gustoso lonche, nos sentamos a ver su acostumbrado programa noticioso, dizque él, "para estar informado".

El programa en cuestión es 4to poder, conducido por los "periodistas" Raúl Tola y Sol Carreño. Estos presentaban un reportaje sobre un peruano que había "triunfado" en los EE.UU., lo loaban por el modo de haber salido de la pobreza extrema, las vicisitudes de su vida. El marco del reportaje iba acompañado de una música de lo más melosa y de la ternura de los conductores y el énfasis del progreso, del ¡¡Sí se puede!!

Juan Carlos Montoya, natural de Nazca, provincia de Ica, fue en Perú un simple recluta de la FAP que de niño tuvo que vender periódicos para poder comer. Hace 17 años que vive en EE.UU. Ahora Juan Carlos Montoya dejó atrás la miseria y está en el cenit del consumismo yanqui: Una casa de película, un auto deportivo, sus tarjetas de crédito y su linda familia. Y claro su "trabajo": oficial de reclutamiento del ejército imperial de los EE.UU. Traduzco esto como: asesino a sueldo.

Juan Carlos Montoya, estuvo 2 veces en Irak como soldado, él como muchos inmigrantes para obtener la ciudadanía yanqui se enrolan como mercenarios. ¿Pero, acaso, no es la actividad humana más infame la de ser soldado, la de matar a sueldo? Matar por dinero es lo más horrendo que pueda existir, cómo pueden estos periodistas inefables exaltar a este asesino, tan siquiera con la justificación de defender la "patria" que es invadida, pero no, él es un vil mercenario, un asesino a sueldo, el invasor que trae muerte y dolor al pueblo ocupado. Trascribiré un párrafo entero del eximio escritor ruso León Tolstoi, que plasma en su libro *Guerra y Paz*, su

Continúa en la pág. 8 ►

Fujimorismo presidirá Comisión de Pueblos Andinos y Amazónicos

La Comisión de Pueblos Andinos, Amazónicos y Afroperuanos, Ambiente y Ecología del Congreso de la República será presidida en los próximos cinco años por parlamentarios de la bancada fujimorista, de acuerdo con las negociaciones políticas al interior de la Junta de Portavoces para repartir la presidencia de las 24 comisiones congresales. El Pleno deberá ratificar los acuerdos con el nuevo cuadro de comisiones.

La bancada fujimorista presidirá esta importante comisión sin haber mostrado disposición por entender los problemas que afrontan los pueblos indígenas del país.

En nota anterior publicada en Servindi, dimos cuenta de la actuación del grupo parlamentario fujimorista que votó en contra de la Ley de Consulta, el 19 de mayo de 2010.

De acuerdo con el Diario de Debates de ese entonces, el Grupo Parlamentario Fujimorista marcó para la exoneración de la segunda votación...

Hasta el momento se desconoce que algún parlamentario fujimorista de la nueva hornada se haya autoidentificado como perteneciente a algún pueblo indígena o que se haya pronunciado en favor de algunas de las demandas de estos pueblos.

Asimismo, el grupo parlamentario fujimorista tendrá a su cargo la Comisión de Cultura y Patrimonio Cultural a cuyo sector ministerial fue adscrito por absorción el Instituto Nacional de Desarrollo de Pueblos Andinos, Amazónicos y Afroperuano (Indepa).

Servindi, 9 de agosto, 2011.

► Viene de la pág. 7

afán por el antimilitarismo.

«Un buen militar no sólo no ha de ser un genio ni ha de "poseer" cualidades especiales sino por el contrario debe "carecer "de las mejores y más elevadas cualidades del ser humano: del amor de la poesía, de la ternura y de la duda filosófica y analítica, debe ser un ser limitado….» (Parte IX Cap. XXV).

«La finalidad de la guerra es el homicidio; sus instrumentos: el espionaje, la traición y la ruina de los habitantes, el saqueo y el robo para aprovisionar al ejercito, el engaño, la mentira, llamadas astucias militares, las costumbres de la clase militar son la disciplina, el ocio, la ignorancia, la crueldad, el libertinaje, y la borrachera es decir la falta de libertad» (Parte X. Cap. XXV).

Nosotros como anarquistas luchamos en contra de todo rasgo de autoritarismo, ya sea militar, eclesiástico, estatal o familiar. Aquella clase de reportaje no hace más que reforzar el principio de autoridad y la idea de que dentro del capitalismo tenemos un lugar, sin cuestionar como alcanzaremos esta meta, no importa si matamos o mentimos, el fin justifica los medios. Salí asqueado de la casa de mi hermano, este reportaje no hizo más que reforzar mi asco para con la telebasura y ¡¡vomitar mi rico lonche!!

Sebastián Verdu.

"La riqueza es un poder usurpado por la minoría para obligar a la mayoría a trabajar en su provecho"

Percy B. Shelley

"Ostentar el poder corrompe; someterse al poder degrada"

Mijaíl Bakunin



Humanidad lo consigues en:

Lima: ► Librería Ciro (Facultad de CC.SS. de la UNMSM).
► Quiosco de periódicos "El amigo de todos" (entre Paseo Colón y la Plaza Bolognesi)
► FOPEP: Jr. Huanta 527.
► Librería Contracultura: Av. Larco 986 - Miraflores.
Arequipa: Garci Carbajal 707 - Cercado.
E-mail: org_amoryodio@hotmail.com

Erogación voluntaria para el # 20

Balmuro Barrantes ... S/. 20.00
Anónimo 1................. S/. 20.00
Anónimo 2................. S/. 10.00

Humanidad



LAS LUNAS BLANCAS DE "EL FRONTÓN"

Un lugar de mi país al que nunca desearía más volver

Solos, nosotros, nos miramos.
Nosotros no tenemos un solo día.
Sólo noche…
La seductora sintonía del mar:
El combate perpetuo de las olas contra los peñascos
Y, ¡la Luna!

¡Sólo la Luna, la ideal blancura!
Su lumbre pálida a escondidas,
en el abismo interminable de las noches.
La Luna es la Reyna de la noche.

La Luna alumbra el mar, sus aventuras,
y el amor prohibido, impetuoso.
La Luna, es la Laura de Petrarca.
La Gioconda de Da Vinci:
Antorcha como estrella azul al fin del túnel,
en las penumbras místicas del sexo.

Amo la imagen blanca de la Luna,
su sabor marino como los labios de mi amada,
como la nueva anunciación, como el retorno,
de los besos, de los amores no muy santos;
como éramos por siempre Tú y Yo, ahora
que no existes, pero vives.

Los días, ahí, se van volando.
Las horas más largas, más pesadas que nunca.
Negra y densa es la noche,
el mar impenitente; pero blanca y dulce la Luna
como la piel de tus nalgas que hoy me quitan
que hoy me quitan el sueño hasta volverme loco.

En ti y en mí nada es distancia. No hay vacío
ni esa nada que existe entre los átomos,
ni de día ni de noche, ni en la vida ni en la muerte,
ni un milímetro entre los dos que nos separe.

Tú y yo todas las noches de silencio
mirándonos y amándonos sólo en sueños,
como dos rayos que se entrecruzan en el cielo,
como dos raíces que se trenzan en la tierra,
derramando fragancias y fluidos muy sensibles;
pero perdidos, extraviados y afligidos en medio de
la noche.

Leoncio Bueno.

Avalancha de emociones

Avalancha de emociones
inundan el claro llano
la orilla donde me descansan los pecados
me ha visto pasar una y otra vez
Ya me encontrarán los puercos
que rechinan en pose supina
Mientras que a sudor de piel
grito: ¡Dejadme solo!
Tendido veo pasar
las olas que tragan con ferocidad
Los recuerdos con los que ayer dormí.

Sebastian Verdu,
para Nadine Pourteau

LOS DIPUTADOS

De los fieros diputados
Que son muy *Independientes*
Decía el doctor Palacios
Tomándoles por *churrete*:

Son aves de cuatro mudas
Por más que no lo parecen,
Y cambian de pluma todos,
Siempre que así les conviene

Primero pierden el *in*
Y quedan de *Dependientes*
De aquello que les parezca
Ser el sol que más caliente

Luego se les cae el *de*
Y vienen a estar *Pendientes*
Del capricho de quien manda
Y carnerearles puede

Siguiendo pierden la vergüenza
Se hacen caudillos y jefes
Entonces pierden el *Pen*
Y sólo quedan de *Dientes*,

Y perdiendo al cabo el *Di*
Resultan ser lo de siempre:
Canallescos logradores.
Y unos miserables entes.

De *L'Agitatore* de Bahia Blanca.

Extraído de *El Hambriento*, Nº 37, Pág. 2. Lima, 23 de mayo de 1908.



Para muchos

El prior de un convento predicó un sermón contra la gula, con tanta elocuencia que, el cocinero de la comunidad, que le oía, reemplazó, por la tarde, unas perdices que le tenía preparadas, por un plato de lentejas.

El reverendo llamó y preguntóle:

- ¿Por qué no me han servido las perdices?

- Preparadas estaban, padre, pero después de haber oído el magnífico sermón que habéis pronunciado…

- ¡Torpe!... ¿No has presenciado ningún baile de pueblo?

- Sí, padre.

- ¿Y has visto nunca que los músicos tomen parte en él?

- No, padre.

- Pues… ¡Vengan las perdices, que nosotros somos como los músicos!... ¡Tocamos…para que bailen los demás!

Anónimo

Extraído de El Hambriento, Nº 44. Pág. 4. Lima, Noviembre de 1908.